

# EVALUATION OF STUDENT LEARNING OUTCOMES AT UNIVERSITY (RESEARCH SURVEY AT THE UNIVERSITY OF FINANCES AND BUSINESS ADMINISTRATION)

Dau The Tung<sup>a</sup>  
Nguyen Thi Bich Huong<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Vietnam Academy for Ethnic Minorities

Email: [tungdt@hvd.edu.vn](mailto:tungdt@hvd.edu.vn)

<sup>b</sup> University of Finances and Business Administration

Email: [daunhankiet@yahoo.com.vn](mailto:daunhankiet@yahoo.com.vn)

Received: 12/10/2021

Reviewed: 26/10/2021

Revised: 06/11/2021

Accepted: 15/11/2021

Released: 30/11/2021

DOI: <https://doi.org/10.54163/0866-773X/613>

The contingent of cadres, civil servants and public employees engaged in ethnic affairs is an important force in the implementation of the National Target Program for socio-economic development in ethnic minority and mountainous areas in the period of 2021-2030. Faced with new requirements, this contingent needs to be fostered ethnic knowledge, to understand ethnic minorities, culture, customs and practices of ethnic minorities, ethnic policies in order to create favorable conditions for them to successfully complete their assigned tasks. The article focuses on analyzing the factors affecting the organization of fostering ethnic knowledge for cadres, civil servants and public employees such as programs and materials for fostering ethnic knowledge; Teaching staff; Awareness of students about fostering ethnic knowledge; The coordination between the Vietnam Academy for Ethnic Minorities and related agencies and units in organizing the training of ethnic knowledge; Infrastructure and information technology applications. The identification of these factors will help the organization and training of ethnic knowledge for cadres, civil servants and public employees more effectively.

**Keywords:** *Affected factor; Fostering ethnic knowledge; Cadres, civil servants and public employees.*

## 1. Đặt vấn đề

Trong tiến trình thực hiện công cuộc cải cách giáo dục nước nhà, hội nhập giáo dục khu vực và thế giới, việc nâng cao chất lượng giáo dục đào tạo là chủ thể được bàn luận trên nhiều diễn đàn khoa học và các hội thảo chuyên môn. Chiến lược phát triển giáo dục Việt Nam giai đoạn 2011-2020 nêu rõ: “Đổi mới nội dung, phương pháp dạy học, thi, kiểm tra và đánh giá chất lượng giáo dục. Trong đó, tiếp tục đổi mới phương pháp dạy học và đánh giá kết quả học tập, rèn luyện theo hướng phát huy tính tích cực, tự giác, chủ động, sáng tạo và năng lực tự học của người học”. Hội nghị Trung ương 8 khóa XI của Đảng về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo đã chỉ ra những nội dung cần đổi mới.

Nhận thức được tầm quan trọng của việc tăng cường, đổi mới cách đánh giá, thúc đẩy đổi mới phương pháp dạy học, trong những năm qua, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã tập trung chỉ đạo đổi mới các hoạt động này nhằm tạo chuyên biến cơ bản về tổ chức hoạt động dạy học, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục trong các trường; trong đó “mắt xích” cần tập trung chính là khâu cải tiến công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Đây là một trong những khâu quan trọng, nằm trong chu trình khép kín của quy trình dạy học. Giảng viên khi tiến hành dạy học phải xác định rõ mục tiêu của bài học, nội dung, phương pháp cũng như kỹ thuật tổ chức quá trình dạy học sao cho hiệu quả. Muốn biết có hiệu quả hay không, giảng viên cần thu thập thông

tin phản hồi từ sinh viên để đánh giá, qua đó điều chỉnh phương pháp giảng dạy và giúp sinh viên điều chỉnh phương pháp học. Ngoài ra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên còn cung cấp thông tin ngược để đánh giá chất lượng, phương pháp quản lý, đào tạo của giảng viên và Nhà trường. Do đó, việc đánh giá kết quả học tập của sinh viên có mối quan hệ chặt chẽ, mật thiết với hoạt động giảng dạy và tổ chức học tập. Đây chính là động lực thúc đẩy các quá trình khác như phương pháp giảng dạy, công tác quản lý, cách thức tổ chức hoạt động đào tạo,... Tuy nhiên, do nhận thức chưa đầy đủ, chưa đúng của một số viên chức quản lý, của giảng viên, sinh viên về công tác đánh giá này và do việc thực hiện chưa tốt nên công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên ở một số cơ sở giáo dục và giáo dục đại học chưa đạt kết quả mong muốn.

## 2. Tổng quan nghiên cứu

Khá nhiều học giả trên thế giới cũng như ở Việt Nam đã công bố các công trình nghiên cứu gần về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Cụ thể như sau:

Nghiên cứu về lý thuyết, các khái niệm và lý luận liên quan đến kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học đã có các tác giả sau nghiên cứu: Bloom, B. - Engelhart, M. - Furst, E. - Hill, W. - Krathwohl, D. (1956); Biggs, J. B. - Collis, K. F. (1982); Anderson, L. W. - Krathwohl, D. R. (2001); Chan, C. C. - Chui, M. S. - Chan, M. Y. C. (2002); Lister, R. - Adams, E. S. - Fitzgerald, S. - Fone, W. - Hamer, J. - Lindholm, M. - McCartney, R. - Moström, E. - Sanders, K. - Seppälä, O. - Simon, B. - Thomas, L. (2004); Lister, R. - Simon, B. - Thompson, E. - Whalley, J. L. - Prasad, C. (2006); Hoàng Phê (1996); Đỗ Công Tuất (2013), Đinh Văn Đệ (2017)...

Nghiên cứu về kiểm tra đánh giá theo hướng phát triển (tiếp cận) năng lực người học đã có các tác giả: Hallinger, P. (2008); Trần Thị Kim Xuyên (2011); Nguyễn Hữu Hợp (2012); Nguyễn Đình Hưng (2015); Đỗ Anh Dũng (2019); Trần Văn Hạnh (2019); Nguyễn Đăng Nhật, Phạm Văn Lợi (2020); Đặng Ngọc Tuấn và cộng sự (2021); Huỳnh Thị Như Huyền (2021) ...

Nghiên cứu xác lập tiêu chí đánh giá, khung đánh giá, quy trình đánh giá kết quả học tập đã có các tác giả: Võ Việt Trí và cộng sự (2009); Cần Thị Thanh Hương, Lê Đức Ngọc (2010); Lâm Quang Thiệp (2011); Nguyễn Thị Lan Phương (2013); Huỳnh Câu Nhật và cộng sự (2013); Lê Thị Mỹ Hà (2014); Nguyễn Lộc - Nguyễn Lan Phương, Đặng Xuân Cường, Trịnh Thị Anh Hoa, Nguyễn Thị Hồng Vân (2016); Marzano, R. J. (2000); ...

Nghiên cứu triển khai mô hình kiểm tra đánh giá đã có các tác giả sau nghiên cứu: Benjamin Bloom và đồng nghiệp (1956); Dreyfus, Stuart E. - Dreyfus, Hubert L (1980); Biggs & Collis (1982);

Lorin Andersson (1990); Nguyễn Xuân Thí (2002); Anderson & Sosniak (1994); Singer (2006); Cần Thị Thanh Hương (2008); Dương Thu Mai, Trần Thị Thanh Huyền (2013); Bùi Đăng Hiếu và cộng sự (2018); Nguyễn Văn Lượng (2020); Hoàng Thị Quỳnh Anh, Nguyễn Thị Kim Loan (2021); Lê Thị Thanh, Trần Thị Cúc (2021); trong đó có mô hình kiểm tra đánh giá từ thang tư duy, mô hình phát triển kỹ năng, mô hình cấu trúc kết quả học tập, thang phân loại năng lực...

Nghiên cứu quản lý hoạt động kiểm tra đánh giá, đề xuất các giải pháp quản lý kiểm tra đánh giá, đổi mới phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá đã có các tác giả nghiên cứu như: Trần Kiều (2006); Nitko, A.J., & Brookhart, S.M. (2007); Cần Thị Thanh Hương và Vương Thị Phương Thảo (2008); Lê Đức Ngọc, Phạm Thị Thúy Bình (2016); Nguyễn Công Khanh (2015); Lê Đức Ngọc (2016); Phạm Thu Trang (2019); Trần Thế Việt (2020); Đỗ Anh Dũng, Trần Thị Thúy (2020); Lưu Khánh Linh (2021); ...

Các nghiên cứu đều cho rằng, kiểm tra, đánh giá là một phần không thể thiếu trong giáo dục và đào tạo; kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học là bộ phận không thể tách rời của quá trình dạy và học; để nâng cao chất lượng dạy và học, vì sự phát triển của thế hệ tương lai, cần có sự cải tiến về nội dung, hình thức, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp, hiệu quả. Để làm được điều đó, trước hết người giảng viên, nhà quản lý cần nhận thức được những vấn đề cơ bản, phân loại rõ ràng và ý nghĩa to lớn của việc kiểm tra, đánh giá trong hoạt động dạy và học.

## 3. Phương pháp nghiên cứu

Bài viết sử dụng số liệu thứ cấp và sơ cấp cùng các phương pháp nghiên cứu như: Phương pháp nghiên cứu lý thuyết; Phương pháp điều tra qua bảng hỏi đối với cán bộ quản lý, giảng viên và sinh viên về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên; Phương pháp phỏng vấn: Lấy ý kiến của các nhà quản lý về kết quả học tập của sinh viên; Phương pháp thống kê, tổng hợp, toán học, phân tích: Qua số liệu thu thập được nhóm tác giả tiến hành tổng hợp, xử lý số liệu và phân tích để đưa ra những nhận xét đánh giá chung về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên trường Đại học Tài chính - Quản trị kinh doanh.

## 4. Kết quả nghiên cứu

### 4.1. Lý thuyết chung về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên

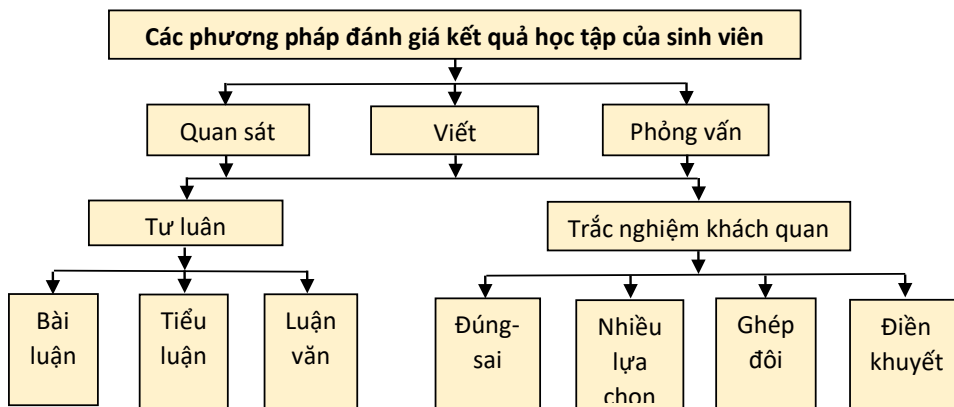
Công tác đánh giá kết quả học tập là việc xác định mức độ nắm được kiến thức (khả năng ghi nhớ, thông hiểu, vận dụng, phân tích, tổng hợp, đánh giá), kỹ năng (nghe, nói, đọc, viết, tư duy ...), thái độ của sinh viên so với mục tiêu, yêu cầu của chương trình đề ra. Quá trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên được tiến hành có hệ thống, đánh

giá gắn liền với kiểm tra và dựa vào số liệu kiểm tra để đánh giá. Kết quả của việc đánh giá được thể hiện bằng điểm số theo thang điểm quy định nhằm tránh những đánh giá mang tính ngẫu nhiên, không đảm bảo tính khách quan dễ dẫn đến những ảnh hưởng không tốt về mặt tâm lý đối với sinh viên. Việc đánh giá kết quả học tập nhằm khẳng định và công nhận những thành quả đã đạt được và định hướng mục tiêu cần phấn đấu trong tương lai. Trong giáo dục đại học, công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên có vai trò định hướng, xác nhận, tạo động lực, phản hồi, điều chỉnh, hình thành nhu cầu, kỹ năng đánh giá của giảng viên và chính sinh viên. Nguyên tắc đánh giá kết quả học tập của sinh viên là phải đảm bảo tính khách quan, tính toàn diện, tính thường xuyên, có hệ thống, tính phát triển, tính giáo dục, tính công khai. Các hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên là: đánh giá qua thực tiễn; đánh giá qua lớp học; đánh giá quá trình; đánh giá tổng kết; tự đánh giá (đánh giá suy ngẫm, tự đánh giá và tự chấm, giảng viên đánh giá).

Công cụ đánh giá kết quả học tập của sinh viên thường được sử dụng chủ yếu như: (1) Công cụ đánh

giá sử dụng ngôn ngữ viết (bài kiểm tra tự luận; bài kiểm tra trắc nghiệm khách quan); (2) Công cụ đánh giá sử dụng ngôn ngữ nghe (bài kiểm tra nghe; bài kiểm tra phỏng vấn “vấn đáp”); (3) Công cụ đánh giá thể hiện hành vi “thực tiễn” (bài tập nhóm, thảo luận, thuyết trình; bài tập thực hành). Những công cụ đánh giá này có những ưu, nhược điểm nhất định và khả năng đo khác nhau, việc lựa chọn và sử dụng các công cụ đánh giá tùy thuộc vào mục tiêu và đặc điểm của từng quá trình đánh giá mà giảng viên lựa chọn các loại công cụ đánh giá phù hợp.

- Phương pháp đánh giá kết quả học tập là tổ hợp cách thức sử dụng các loại công cụ, kỹ thuật kiểm tra, đo lường khác nhau nhằm mục đích thu thập, phân tích, xử lý thông tin minh chứng về kết quả học tập của sinh viên theo mục tiêu đánh giá kết quả học tập đặt ra trước đó. Việc đánh giá cho phép xác định mục tiêu giáo dục được đặt ra có phù hợp hay không, có đạt được hay không, mặt khác việc giảng dạy có thành công hay không, sinh viên có tiên bộ hay không... Chúng ta có thể hình dung hệ thống các phương pháp dùng để đánh giá kết quả học tập của sinh viên qua sơ đồ sau:



Sơ đồ: Hệ thống các phương pháp đánh giá kết quả học tập của sinh viên

Theo sơ đồ trên, có thể phân chia thành ba phương pháp đánh giá lớn (1) Phương pháp quan sát (kiểm tra thực hành); (2) Phương pháp phỏng vấn (dùng lời kiểm tra miệng); (3) Phương pháp viết (dùng giấy bút kiểm tra viết: tự luận hay trắc nghiệm khách quan).

- Quy trình đánh giá kết quả học tập được hiểu là trình tự vận hành các bước một cách hợp lý và triển khai có hệ thống các bước thực hiện hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên từ khi bắt đầu cho đến khi kết thúc quá trình dạy học một học phần hay một chương trình học cụ thể. Có nhiều cách phân loại quy trình đánh giá kết quả học tập của sinh viên, nhưng tựu chung lại có 3 công đoạn cơ bản: (1) Thu thập thông tin; (2) Phân tích và xử lý thông tin; (3) Xác nhận kết quả học tập và ra quyết

định điều chỉnh hoạt động dạy và học (khen thưởng, lên lớp, học lại hoặc xuống khóa,...); thông báo kết quả học tập cho các bên liên quan: cha mẹ sinh viên, các phòng ban chức năng,...).

- Các yếu tố ảnh hưởng tới công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên có: Các yếu tố khách quan như: các văn bản quy định về đánh giá kết quả học tập của sinh viên; sự phối kết hợp giữa các đơn vị chức năng có liên quan tới công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên (tổ chức thi, kiểm tra); cơ sở vật chất của nhà trường (camera, máy kiểm soát thiết bị, máy scan, phần mềm chấm thi trắc nghiệm, phần mềm quản lý đào tạo...). Các yếu tố chủ quan như: nhận thức của cán bộ quản lý, giảng viên và sinh viên về tầm quan trọng công tác đánh giá kết quả học tập; kinh nghiệm, năng lực đánh giá của cán bộ quản lý

và giảng viên; trách nhiệm của đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên và các đơn vị có liên quan trong công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên; kỹ năng sử dụng phương pháp đánh giá của giảng viên.

**4.2. Nghiên cứu khảo sát công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên tại trường Đại học Tài chính - Quản trị kinh doanh**

Nhóm tác giả đã tiến hành khảo sát online thông qua bộ câu hỏi dành cho cán bộ quản lý, giảng viên, sinh viên với 112 phiếu của sinh viên đại học chính quy đang học tập tại trường và 58 phiếu của cán bộ quản lý, giảng viên có thời gian công tác từ 10 -15 năm trở lên. Kết quả như sau:

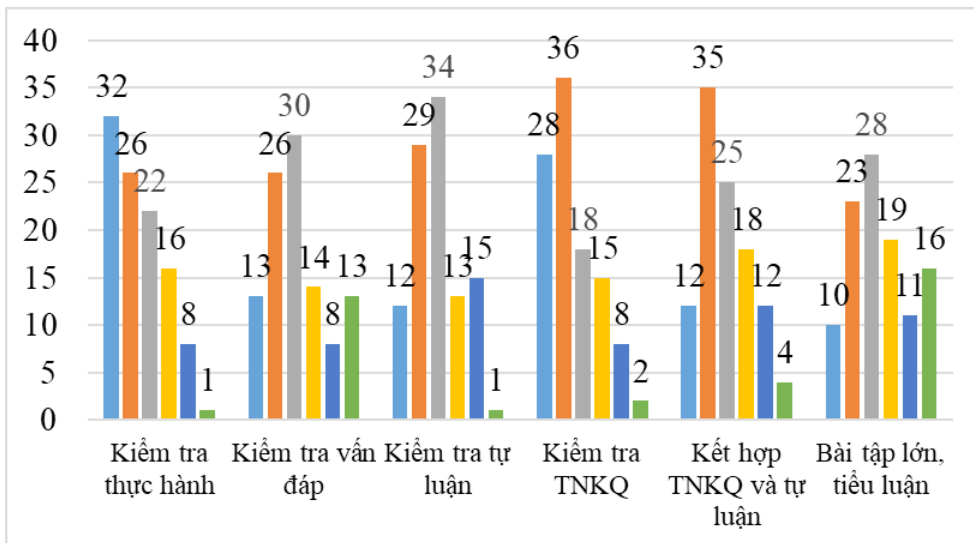
- Nhận thức về đánh giá kết quả học tập của sinh viên trong giáo dục: Có 72,3% sinh viên cho rằng đánh giá kết quả học tập để biết được năng lực của sinh viên; 62,5% cho rằng để điều chỉnh hoạt động dạy và học tập cho phù hợp; 51,7% giảng viên cho rằng đánh giá kết quả học tập để đo lường kết quả học tập. Kết quả này cho thấy về cơ bản giảng viên, sinh viên đều có nhận thức đúng và khá đầy đủ về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên và xem công tác này như là một hoạt động đo lường

cung cấp thông tin 2 chiều cho giảng viên và sinh viên là cần thiết.

- Nhận thức về vai trò của công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên: Có 77,6 cán bộ quản lý, giảng viên cho rằng vai trò của công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên là cơ sở điều chỉnh hoạt động dạy, học và quản lý; có 40,2% sinh viên cho rằng công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên có vai trò giúp sinh viên tự tin, hăng say, nâng cao năng lực sáng tạo trong học tập.

- Về thực hiện các nguyên tắc đánh giá kết quả học tập của sinh viên: có 69,0% giảng viên và 75,0% sinh viên cho rằng công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên đảm bảo các nguyên tắc cần thiết trong giáo dục, có 7,1% sinh viên ý kiến cho rằng giảng viên đánh giá chưa công bằng, có sự nể nang, bao dung, ưu ái đối với các sinh viên do lớp mình giảng dạy, chủ nhiệm.

- Khi được hỏi: “sinh viên mong muốn được giảng viên đánh giá kết quả học tập bằng phương pháp nào nhất?” với thứ tự ưu tiên từ 1 đến 6, trong đó 1 là ưu tiên nhất. Chúng tôi nhận được kết quả trả lời, tập hợp theo biểu đồ sau:



Biểu đồ cho biết sinh viên mong muốn được giảng viên đánh giá kết quả học tập bằng phương pháp nào? đánh giá nào?

Ghi chú: Các cột: 1, 2, 3, 4, 5, 6;

Trong đó: (1) Rất thường xuyên; (2) Thường xuyên; (3) thỉnh thoảng; (4) Hiếm khi; (5) Không bao giờ

Kết quả trên cho thấy, 95,5% sinh viên mong muốn giảng viên sử dụng phương pháp đánh giá trắc nghiệm khách quan.

- Khi được hỏi “Tại sao giảng viên thường xuyên sử dụng phương pháp đánh giá trắc nghiệm khách quan để đánh giá kết quả học tập của sinh viên?”, 70,7% cho rằng giúp giảng viên đánh giá được mọi kỹ năng của sinh viên; 56,9% cho rằng khách quan

hơn và hạn chế được những tiêu cực trong quá trình thi; 55,2 cho rằng truyền tải được hết lượng kiến thức, bao phủ toàn bộ chương trình học; 41,4% ý kiến cho rằng làm gia tăng khả năng viết, tư duy, sự sáng tạo, trình bày; 17,2% cho rằng chấm bài thi nhanh.

- Khi được hỏi: “Mức độ quan trọng của từng khâu đánh giá kết quả học tập của sinh viên?”, kết quả trả lời như sau:

Các khâu thực hiện	Rất quan trọng		Quan trọng		Bình thường		Không quan trọng	
	Số lượng	%	Số lượng	%	Số lượng	%	Số lượng	%
Xây dựng kế hoạch thi	20	34.48	31	53.45	7	12.07	0	0.00
Ra đề	38	65.52	18	31.03	2	3.45	0	0.00
Duyệt đề	19	32.76	33	56.90	6	10.34	0	0.00
In sao đề	17	29.31	29	50.00	11	18.97	1	1.72
Bảo quản lưu trữ	23	39.66	29	50.00	5	8.62	1	1.72
Tổ chức thực hiện	28	48.28	27	46.55	3	5.17	0	0.00
Chấm thi	33	56.90	23	39.66	2	3.45	0	0.00
Ghéch phách	16	27.59	32	55.17	9	15.52	1	1.72
Lên điểm	16	27.59	30	51.72	12	20.69	0	0.00

*Bảng trả lời của các cán bộ quản lý, giảng viên cho thấy mức độ quan trọng của từng khâu đánh giá kết quả học tập của sinh viên*

Qua bảng trên cho thấy, trong công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên, khâu ra đề thi và chấm thi được coi là quan trọng nhất.

- Với câu hỏi: “Thầy/cô cho rằng các yếu tố nào ảnh hưởng đến công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên?”, kết quả trả lời như sau:

TT	Yếu tố ảnh hưởng	Mức độ			Điểm TBC	Xếp thứ bậc
		Rất nhiều	Bình thường	Không ảnh hưởng		
1	Văn bản chỉ đạo, thực hiện	32	23	3	2.50	5
2	Nhận thức của cán bộ quản lý, giảng viên, sinh viên	49	9	0	2.84	2
3	Năng lực đánh giá của giảng viên	52	6	0	2.90	1
3	Năng lực lãnh đạo, quản lý	42	14	2	2.69	3
5	Điều kiện cơ sở vật chất	33	22	3	2.52	4

*Bảng trả lời của các cán bộ quản lý, giảng viên cho thấy yếu tố nào ảnh hưởng đến công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên nhất*

Kết quả trả lời trên cho thấy: Năng lực đánh giá của giảng viên là yếu tố có ảnh hưởng rất lớn đến công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên (xếp bậc thứ nhất). Tiếp đến là nhận thức của giảng viên, cán bộ quản lý, sinh viên về vai trò của công tác đánh giá (xếp bậc thứ hai) và năng lực lãnh đạo, quản lý (xếp bậc thứ ba). Cuối cùng là yếu tố văn bản chỉ đạo thực hiện và điều kiện cơ sở vật chất của nhà trường.

Như vậy, có thể thấy giảng viên và sinh viên đều có ý kiến khá trùng khớp khi nhìn nhận năng lực đánh giá và nhận thức của giảng viên là yếu tố ảnh hưởng nhiều nhất, tác động lớn nhất đến công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên, yếu tố này mang tính chủ quan thuộc về người dạy. Năng lực đánh giá và nhận thức đánh giá tốt sẽ quyết định cách thức, phương pháp tiến hành, tiến độ và hiệu quả đạt được trong công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên, từ đó nâng cao ý thức trách nhiệm trong thực thi nhiệm vụ.

### 5. Thảo luận

Qua quá trình nghiên cứu và trực tiếp thực hiện tổ chức đào tạo của trường Đại học Tài chính – Quản trị kinh doanh, chúng tôi cho rằng để làm tốt công tác này cần chú trọng một số việc sau:

- Nâng cao nhận thức cho cán bộ quản lý và giảng viên về sự cần thiết, tầm quan trọng của công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên, một trong những mắt xích quan trọng của việc nâng cao chất lượng đào tạo.

- Để nâng cao năng lực cho cán bộ quản lý và giảng viên về công tác này, hàng năm và định kỳ các trường cần xây dựng kế hoạch, tổ chức tập huấn cho cán bộ quản lý và giảng viên: nắm rõ mục đích, vai trò, nội dung, quy trình và hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên, lựa chọn các phương pháp đánh giá phù hợp với chương trình của từng học phần.

- Chỉ đạo đổi mới phương pháp giảng dạy và đa

dạng hóa các phương pháp, hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên; chú trọng đánh giá kỹ năng thực hành và năng lực phát hiện của sinh viên trong quá trình học tập nhằm nâng cao hiệu quả vận dụng kiến thức vào thực tiễn để giải quyết vấn đề.

- Xây dựng chuẩn bộ công cụ đánh giá: hệ thống các câu hỏi trắc nghiệm khách quan, thiết kế đề thi phù hợp với nội dung chương trình học, sử dụng linh hoạt ứng dụng công nghệ thông tin trong quá trình kiểm tra đánh giá; xây dựng bộ quy trình đánh giá, các biểu mẫu hồ sơ, thủ tục, kỹ thuật cụ thể để thực hiện công tác đánh giá.

- Khi triển khai thực hiện công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên, cần thành lập Ban chỉ đạo, Hội đồng đánh giá hoạt động đúng theo chức năng nhiệm vụ quy định, chỉ đạo điều hành chung và tạo được sự đồng thuận giữa các khâu, các bộ phận trong quá trình đánh giá.

- Đánh giá điểm thường xuyên của sinh viên cần thực hiện một cách đồng nhất, phối hợp nhịp nhàng, có sự gắn kết giữa các đơn vị và quy trình thực hiện đánh giá tuân theo quy chế quản lý đào tạo theo hệ thống tin chỉ của Bộ Giáo dục và Đào tạo đã ban hành.

- Chú trọng đầu tư cơ sở vật chất; đồng bộ hệ thống, trang thiết bị, phương tiện, kỹ thuật, phần mềm đánh giá và các điều kiện phục vụ công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên; chú trọng công tác thanh tra, kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên để ngăn ngừa các hiện tượng tiêu cực xảy ra, làm cản trở đến chất lượng đánh giá, chất lượng đào tạo.

## 6. Kết luận

Đánh giá kết quả học tập của sinh viên trong đào tạo là nhiệm vụ hết sức cần thiết, có ý nghĩa giáo dục to lớn, giúp sinh viên biết được kết quả học tập, từ đó có sự điều chỉnh và thúc đẩy quá trình phát triển nhân cách, năng lực của bản thân theo mục tiêu học tập của sinh viên; Nhà trường cũng từ đó biết được chất lượng đào tạo của nhà trường qua từng giai đoạn, học kỳ, năm học, khóa học nhằm đạt được mục tiêu đã đề ra.

Để nâng cao chất lượng đào tạo, chất lượng giảng dạy không thể bỏ qua chất lượng đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Nói cách khác, công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên là một khâu quan trọng không thể tách rời của quá trình đào tạo.

Tổng hợp từ các nghiên cứu của các nhà khoa học, giáo dục, quản lý và từ khảo sát nêu trên, chúng tôi cho rằng, để làm tốt công tác này, các trường phải chú trọng vấn đề nâng cao nhận thức, năng lực cho cán bộ quản lý và giảng viên về công tác đánh giá kết quả học tập của sinh viên; chú trọng chỉ đạo đổi mới phương pháp giảng dạy và đa dạng hóa các phương pháp, hình thức đánh giá kết quả học tập của sinh viên; xây dựng chuẩn bộ công cụ đánh giá, thành lập ban chỉ đạo tổ chức khi triển khai đánh giá, đồng nhất quy trình thực hiện đánh giá; chú trọng đầu tư cơ sở vật chất, đặc biệt là trang thiết bị, phương tiện, kỹ thuật, phần mềm; chú trọng công tác thanh tra, kiểm tra đánh giá. Nếu làm được đầy đủ các nhiệm vụ đó, chắc chắn nhà trường sẽ hoàn thành mục tiêu nâng cao chất lượng công tác kiểm tra đánh giá, chất lượng giảng dạy và học tập như mục tiêu đã đề ra.

### Tài liệu tham khảo

- Ban Chấp hành Trung ương. (2013). *Đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế*. Nghị Quyết số 29 - NQ/TW của Hội nghị lần thứ tám Ban chấp hành Trung Ương Đảng khóa XI.
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2007). *Ban hành Quy chế đào tạo đại học và cao đẳng hệ chính quy theo hệ thống tin chỉ*. Quyết định số 43/2007/QĐ – BGD&ĐT.
- Bộ Giáo dục và Đào tạo. (2012). *Sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đào tạo đại học và cao đẳng hệ chính quy theo hệ thống tin chỉ*. Thông tư số 57/2012/TT- BGD&ĐT.
- Cam, N. Q. N. (2013). *Thực trạng quản lý kiểm tra đánh giá kết quả học tập môn tiếng Anh của sinh viên trường Cao đẳng Y tế Dong Nai* (Luan van Thac si). Truy cập từ <https://dlib.hcmue.edu.vn>
- Chinh, N. D. (2002). Hệ thống, quy trình danh gia va dam bao chat luong giao duc dai hoc tai mot so nuoc chau Au. *Tap chi Giao duc, so 29*, tr.14-15.
- Kieu, T. (2004). *Bước đầu đổi mới kiểm tra kết quả học tập các môn học của học sinh lớp 7*. Nxb. Giáo dục.
- Lan, V. T. N. (2015). *Giai pháp nâng cao kết quả học tập cho sinh viên trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật TP. Hồ Chí Minh*. *Tap chi Khoa học Đại học Sư phạm thành phố Hồ Chí Minh*, 3(68).
- Nhan, N. T. (2014). *Mô hình danh gia kết quả học tập của sinh viên trong đào tạo tin chỉ* (Luan an Tien si Khoa học giáo dục). Viện Khoa học Giáo dục Việt Nam.
- Nhuan, H. D., & Phuc, L. D. (2008). *Cơ sở lý luận của việc danh gia chất lượng học tập của học sinh phổ thông*. Chương trình khoa học cấp Nhà nước KX-07-08. Hà Nội.

Phe, H. (1997). *Tu dien Tieng Viet*. Nxb. Da Nang.  
Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA). (2006). *Code of practice for the assurance of academic quality and standards in higher education - Section 6: Assessment of student*.  
Thu tuong Chinh phu. (2012). *Phe duyet Chien luoc phat trien giao duc 2011-2020*. Quyét dinh so 711/QĐ-TTg.  
Thuy, N. T. B. (2019). Xay dung bo cong cu danh gia ket qua hoc tap mot so hoc phan phuong phap chuyen nganh chuong trinh dao tao giao vien mam non trinh do cao dang tai trung Cao dang Su pham Trung uong Nha Trang. *Tap chi Giao duc*, so 3, tr.287-292.  
Tong, D. T. (2005). *Trac nghiem va do luong thanh qua hoc tap (Phuong phap thuc hanh)*. Nxb. Khoa hoc Xa hoi.

Tieu chuan quoc gia TCVN ISO 9000:2015 (ISO 9000:2015). (2015). *He thong quan ly chat luong - Co so va tu vung*. <https://vanbanphapluat.co/>.  
Truong Dai hoc Cong nghiep Thuc pham thanh pho Ho Chi Minh. (2017). *Ky yeu hoi thao danh gia ket qua hoc tap cua sinh vien, cong tac*.  
Tyler, P. R. W. (1950). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. University of Chicago Publishing.  
Yen, C. T. H. (2011). *Phat huy dong luc hoc tap nang cao hieu qua day va hoc Tieng Anh, giai phap nang cao hieu qua day va hoc*. Ky yeu hoi thao khoa hoc qua cac nam. <http://nnkt.ueh.edu.vn>.

## CÔNG TÁC ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN Ở TRƯỜNG ĐẠI HỌC (NGHIÊN CỨU KHẢO SÁT TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÀI CHÍNH QUẢN TRỊ KINH DOANH)

**Đậu Thế Tung<sup>a</sup>**  
**Nguyễn Thị Bích Hương<sup>b</sup>**

<sup>a</sup> Học viện Dân tộc  
Email: [tungdt@hvd.edu.vn](mailto:tungdt@hvd.edu.vn)

<sup>b</sup> Đại học Tài chính Quản trị Kinh doanh  
Email: [daunhankiet@yahoo.com.vn](mailto:daunhankiet@yahoo.com.vn)

Ngày nhận bài: 12/10/2021  
Ngày phản biện: 26/10/2021  
Ngày tác giả sửa: 06/11/2021  
Ngày duyệt đăng: 15/11/2021  
Ngày phát hành: 30/11/2021

DOI: <https://doi.org/10.54163/0866-773X/613>

Vấn kiện Hội nghị Trung ương 8 khóa XI của Đảng và Chiến lược phát triển giáo dục Việt Nam giai đoạn 2011-2020 đều đặt ra yêu cầu đổi mới nội dung, phương pháp dạy học; đánh giá chất lượng giáo dục; đổi mới phương pháp dạy và học; hình thức, phương pháp thi, kiểm tra và đánh giá kết quả giáo dục đào tạo, bảo đảm trung thực khách quan, theo các tiêu chí tiên tiến được xã hội và cộng đồng giáo dục thế giới công nhận. Bài viết này tập trung bàn về những vấn đề lý luận, thực trạng, kinh nghiệm đánh giá kết quả học tập của sinh viên, chủ yếu từ kinh nghiệm của một số trường đại học trong nước và khảo sát thực tiễn tại trường Đại học Tài chính Quản trị kinh doanh, từ đó đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao chất lượng công tác này.

**Từ khóa:** Công tác đánh giá kết quả học tập; Sinh viên; Giảng viên; Trường Đại học Tài chính Quản trị Kinh doanh.